CRA Premium Arbeitsprobe

Diese kostenlose, sechsseitige Muster-Arbeitsprobe zeigt an einem fiktiven digitalen Zugangssystem, wie Produktfakten, offene Fragen, Nachweise und Maßnahmen zusammengeführt werden.

Der fiktive Fall

AccessHub Mini ist ein vernetzter Zutrittscontroller mit Firmware und Update-Gateway. Für die Arbeitsprobe wird angenommen, dass ein Unternehmen das Gerät unter eigener Marke in der EU anbietet. Diese Annahme ersetzt keine Prüfung der tatsächlichen Rolle, des Produktumfangs oder möglicher Ausnahmen.

AccessHub Mini · Version 1.8 · Firmware 1.8.4 · nur Beispieldaten

Was Sie in der Arbeitsprobe sehen

Produktprofil

Fakten und Annahmen sauber trennen, Produktversionen und verantwortliche Rollen erfassen.

Offene Entscheidungen

Scope-Fragen, Evidenzbedarf, Verantwortliche und Review-Punkte sichtbar machen.

Nachweisfluss

Eine Beispielspur von Produktfakt über Bewertung und Nachweis bis zu Maßnahme und Freigabe.

Umsetzungsarbeit

Eine ausgefüllte Maßnahme mit Zuständigkeit, Prüfkriterium und benötigtem Nachweis.

Eine nachvollziehbare Spur

Produktfrage → Produktfakt → Bewertung → Nachweis → Maßnahme → Verantwortliche → Freigabe

Das CRA Premium Kit enthält laut Produktübersicht einen Umsetzungsleitfaden, Arbeitsvorlagen, beispielhafte Produktdokumentation und einen Bewertungs- und Maßnahmen-Tracker. Die genaue Dateiliste hängt von der gewählten Sprachfassung ab.

Kostenlose Vorschau · Fiktives Beispiel · Stand 12. November 2026

Beispielhafte Arbeitsübersicht

AccessHub Mini ist ein vernetzter Zutrittscontroller mit Firmware und Update-Gateway. Für die Arbeitsprobe wird angenommen, dass ein Unternehmen das Gerät unter eigener Marke in der EU anbietet. Diese Annahme ersetzt keine Prüfung der tatsächlichen Rolle, des Produktumfangs oder möglicher Ausnahmen.

Thema	Arbeitsstand	Nächster sinnvoller Nachweis
Rolle und Scope	Offen - Fakten und Ausnahmen prüfen	Produktbeschreibung, Vertriebsmodell, Herstellerrolle
Cybersicherheitsrisiko	Update-Kanal als Szenario erfasst	Risikobewertung, Designentscheidung, Testbeleg
Schwachstellenprozess	Vertretung und Eskalation offen	Meldeeingang, Zuständigkeit, Ablaufprobe
Supportzeitraum	Produktannahme fehlt	Lifecycle-Entscheidung und Enddatum
Produktakte	Versionenbelege verteilt	Dokumentenregister und Freigabevermerk

Fakten vor Bewertung

Produktbeschreibung, Rolle, Versionen und Zielmärkte mit einer Quelle belegen.

Nachweise verknüpfen

Owner, Versionsstand, Ablageort und Review-Datum pro Nachweis festhalten.

Offenes sichtbar lassen

Annahmen bleiben offen, bis sie mit Produktdaten geprüft und freigegeben sind.

Eine nachvollziehbare Spur

Produktfrage → Produktfakt → Bewertung → Nachweis → Maßnahme → Verantwortliche → Freigabe

Die Scope-Prüfung bleibt eine dokumentierte Frage - keine vorweggenommene Ja/Nein-Entscheidung.

Ausgefüllte Beispielmaßnahme

A-014 · Update-Gateway · primäre und stellvertretende Freigabe benennen; Wiederherstellung nach einem fehlgeschlagenen Update in einer Testumgebung erproben.

Verantwortlich: Product Security · Termin: innerhalb von zehn Arbeitstagen nach Projektstart · Status: offen

Abnahmekriterien

- Primäre und stellvertretende Verantwortung sind im Arbeitsablauf eingetragen.
- Der Testfall dokumentiert Update, Fehlerfall und Wiederherstellung für die betroffene Version.
- Ergebnis und offene Abweichungen sind mit einem prüfbaren Nachweis verknüpft.

So starten Teams mit dem Premium Kit

01 Ein Produkt oder eine Produktfamilie als Arbeitsumfang festlegen.

02 Versionen, Markt, Produktrolle und offene Scope-Fragen erfassen.

03 Risiken und vorhandene Kontrollen mit den Teams abgleichen.

04 Nachweise und Lücken im Tracker verknüpfen.

05 Maßnahmen, Zuständigkeiten und Management-Review vereinbaren.

Offizielle Quellen

Cyber Resilience Act · Verordnung (EU) 2024/2847

Europäische Kommission · CRA Reporting Obligations

Europäische Kommission · CRA Implementation Guidance

Offizielle Quellen geprüft am 12. November 2026.

Diese Arbeitsprobe ist ein fiktives Lern- und Produktbeispiel. Sie enthält keine Einzelfall-Rechtsberatung, keine verbindliche Scope- oder Konformitätsentscheidung und keine Zusicherung der Compliance. Prüfen Sie die verlinkten offiziellen Quellen und Ihre konkreten Produktdaten.

CRA PREMIUM · WORKING SAMPLE

CRA Premium working sample

This free six-page working sample uses a fictional connected access system to show how product facts, open questions, evidence and actions can be brought together.

The fictional case

AccessHub Mini is a connected access controller with firmware and an update gateway. The sample assumes a company offers the device under its own brand in the EU. This assumption does not determine the actual role, product scope or any exclusion.

AccessHub Mini · Version 1.8 · Firmware 1.8.4 · illustrative facts only

What the working sample demonstrates

Product profile

Separate facts from assumptions, and record versions and accountable roles.

Open decisions

Make scope questions, evidence needs, owners and review points visible.

Evidence trail

Follow one example from product fact through assessment and evidence to action and approval.

Implementation work

Review a filled action with an owner, acceptance criteria and expected evidence.

A traceable work path

Product question → product fact → assessment → evidence → action → owner → approval

The CRA Premium Kit product overview lists an implementation guide, working templates, sample product documentation, and an assessment and action tracker. The exact file list depends on the selected language edition.

Free preview · Fictional example · Reviewed 12 November 2026

Illustrative working view

AccessHub Mini is a connected access controller with firmware and an update gateway. The sample assumes a company offers the device under its own brand in the EU. This assumption does not determine the actual role, product scope or any exclusion.

Topic	Working status	Useful next evidence
Role and scope	Open - verify facts and exclusions	Product description, sales model, manufacturer role
Cybersecurity risk	Update channel captured as a scenario	Risk assessment, design decision, test record
Vulnerability process	Backup and escalation are open	Intake route, owner, exercised workflow
Support period	Product assumption is missing	Lifecycle decision and end date
Product file	Version evidence is scattered	Document register and approval record

Facts before assessment

Support product description, role, versions and target markets with a source.

Link the evidence

Record owner, version, storage location and review date for each item.

Keep unknowns visible

Leave assumptions open until product facts support a reviewed decision.

A traceable work path

Product question → product fact → assessment → evidence → action → owner → approval

Scope review is a recorded question, not a pre-filled yes/no answer.

One completed sample action

A-014 · Update gateway · name primary and backup approvers; exercise recovery after a failed update in a test environment.

Owner: Product Security · Due: within ten business days of project start · Status: open

Acceptance criteria

- Primary and backup responsibilities appear in the working procedure.
- The test record covers update, failure and recovery for the affected version.
- Results and unresolved gaps link to reviewable evidence.

How teams can start with the Premium Kit

01 Choose one product or product family as the working scope.

02 Record versions, market, product role and open scope questions.

03 Review risks and existing controls with the relevant teams.

04 Link evidence and gaps in the tracker.

05 Agree actions, owners and a management review.

Official sources

Cyber Resilience Act · Regulation (EU) 2024/2847

European Commission · CRA reporting obligations

European Commission · CRA implementation guidance

Offizielle Quellen geprüft am 12. November 2026.

This sample is a fictional learning and product example. It is not case-specific legal advice, a binding scope or conformity decision, or an assurance of compliance. Check the linked official sources and your actual product facts.